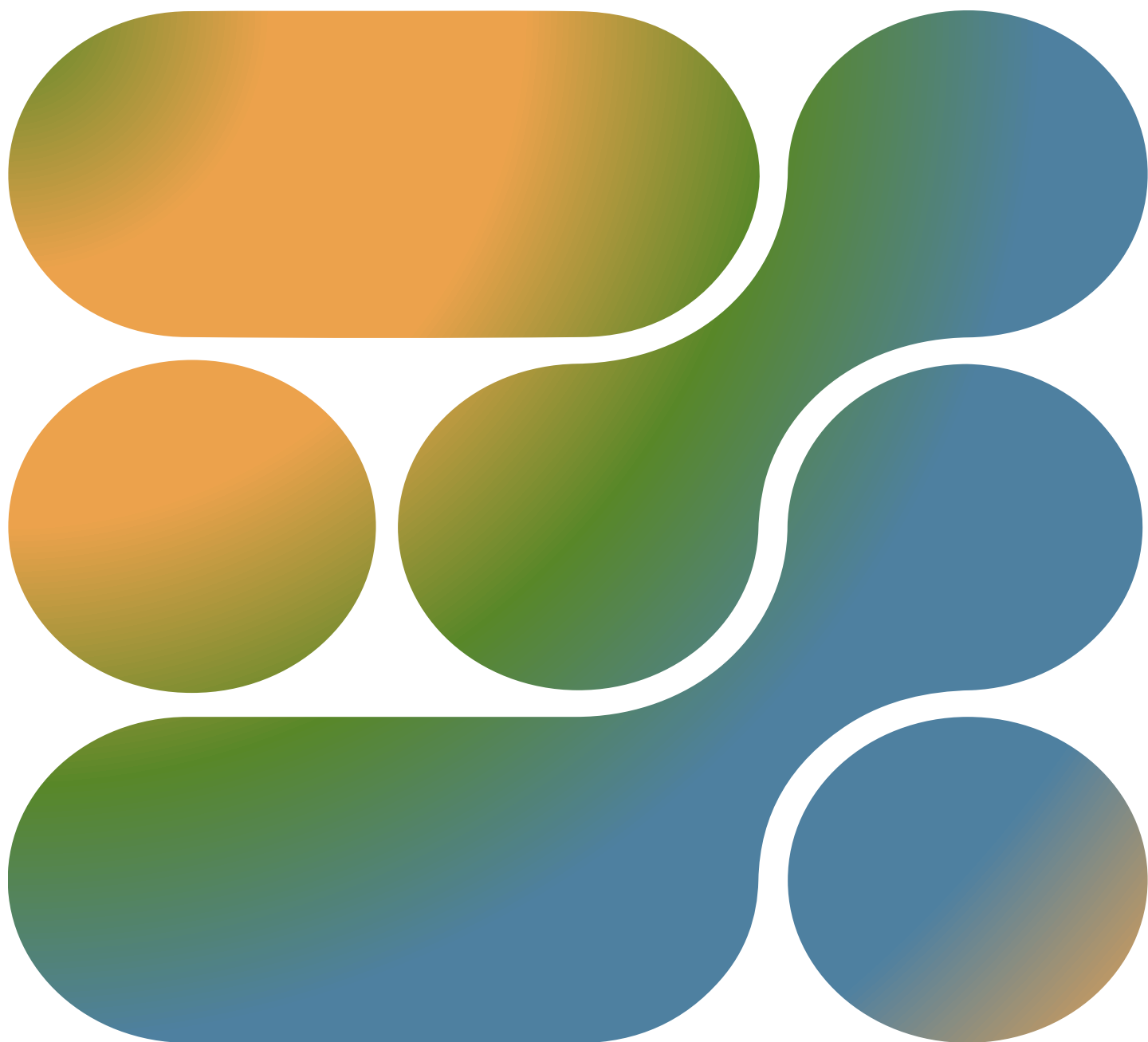




**FRISE DES CONTENTIEUX
COLLECTIFS À LA FRONTIÈRE
FRANCO-BRITANNIQUE
2015-2025**

SOMMAIRE

I FRISE CHRONOLOGIQUE

II COMPARATIF DES REQUÊTES ET DES GAINS

A Demandes et gains dans les contentieux relatifs à l'amélioration des conditions de vie

B Demandes et gains dans les contentieux relatifs à la contestation d'actes administratifs

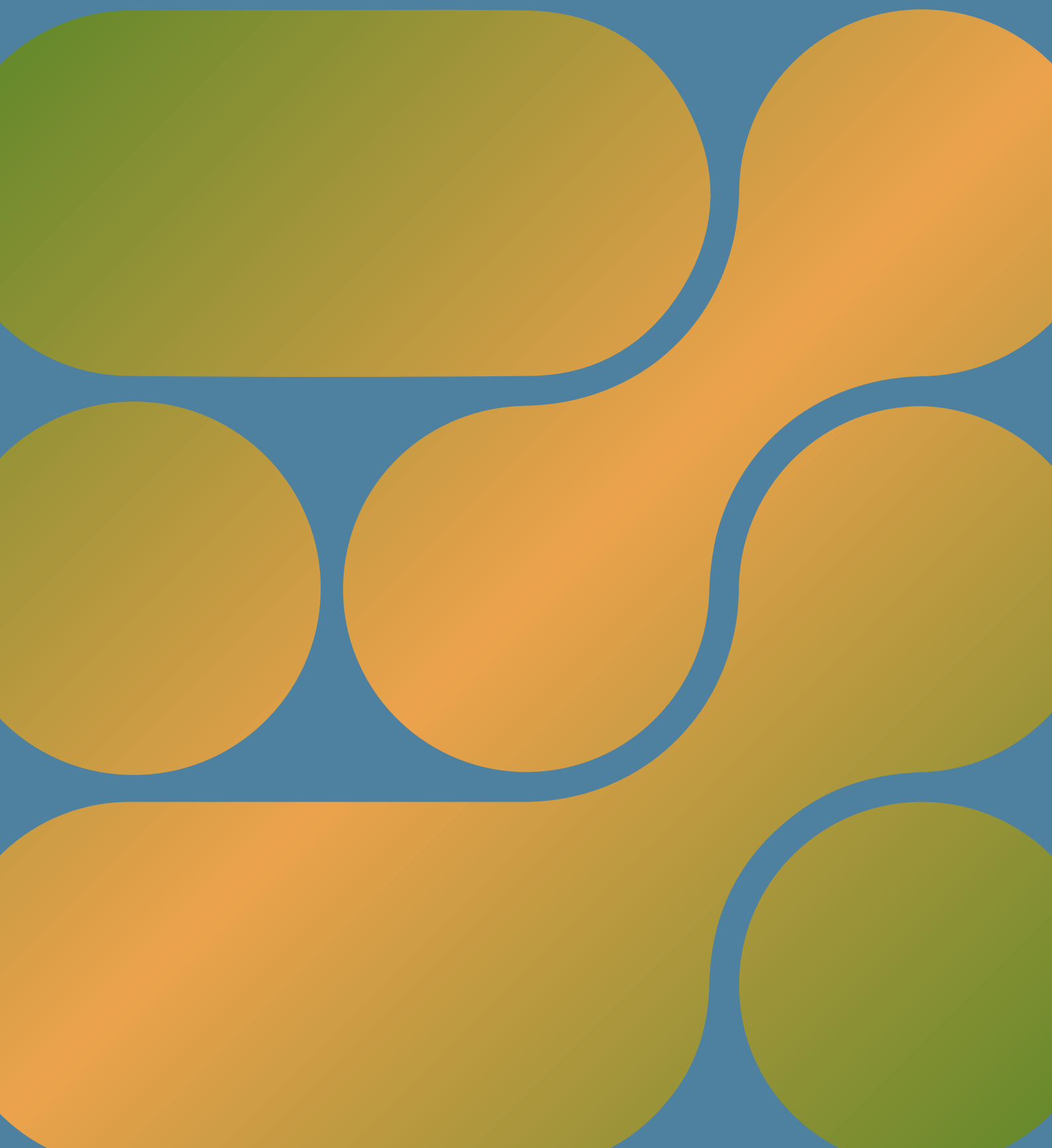
III MOTIVATIONS DU JUGE

A Arguments récurrents dans les contentieux relatifs à l'amélioration des conditions de vie

B Arguments récurrents dans les contentieux relatifs à la contestation d'actes administratifs

IV QUE RETENIR ?

I - FRISE CHRONOLOGIQUE



AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

CALAIS

référé
liberté

2 NOVEMBRE 2015 

REQUÉRANT.ES

**Secours catholique, Médecins du monde
+ 6 personnes exilées**

Représenté.es par **Me Spinosi**

Interventions volontaires de La Cimade,
la Ligue des droits de l'Homme, Amnesty
International France, Action des Chrétiens
pour l'Abolition de la Torture, Elena,
Mouvement contre le Racisme et pour
l'Amitié entre les Peuples, le Gisti

Recours contre la **Commune de
Calais**, la **Préfecture du Pas-de-Calais**
et l'**Agence Régionale de Santé**

DEMANDES

- Service de **repas**
- Ramassage des **déchets**
- Espace pour **laver le linge**
- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- **Assainissement** des terrains
- Solution **d'hébergement**
- Inventaire des **ressources foncières**
- **Mise à l'abri** des personnes dans des situations d'extrême précarité
- Accompagnement à la **PASS**
- **Equipe médicale et sociale mobile**
- Permettre l'**accès aux services d'urgence**
- **Identification des MNA**
- Assurer l'**enregistrement des demandes d'asile**

DÉCISION

Le juge enjoint aux autorités de mettre en place :

- un ramassage des **déchets**
- des **points d'eau**
- des **toilettes**
- un système d'accès à des **douches**
- un **accès pour les services d'urgence**

ARGUMENTS DU JUGE

- Existence de **services similaires**, ou **annonce par les autorités** du renforcement de ceux-ci
- **Pas de preuve** de carence des autorités publiques



23 NOVEMBRE 2015

appel

Le **Ministère de l'intérieur** et la
commune de Calais font appel

DÉCISION

Décision de première instance
confirmée par le Conseil d'Etat

CONTESTATION D'ACTES
ADMINISTRATIFS

CALAIS

REQUÉRANT.ES

Auberge des migrants, La Cabane juridique, Care4Calais, GISTI, Médecins du monde, Community Refugees Kitchen, Le Réveil Voyageur, Le Secours Catholique, Utopia 56

Représenté.es par **Me Bonnier** et **Me Crusoe**

Recours contre la **Commune de Calais**

DÉCISION

Le juge ordonne :

- la **suspendre les arrêtés** attaqués

référé
liberté

22 MARS 2017



DEMANDES

- Suspendre l'exécution de 2 décisions par lesquelles la maire avait rejeté les demandes de plusieurs associations pour que soit autorisée les **distributions de repas** qu'elles organisent sur le territoire de la commune
- Suspendre une décision interdisant les **occupations abusives, prolongées et répétées** de la zone industrielle des Dunes, du Bois de Dubrulle et de la Place d'Armes.
- Ouverture d'un lieu et fourniture de **moyens pour un service de distribution de repas**

ARGUMENTS DU JUGE

- Atteinte à la **liberté d'aller et venir**
- Atteinte au droit de ne **pas subir de traitements inhumains**
- Pas de **compétence** de la maire

DÉCISION

- Le juge confirme la **suspension des arrêtés**
- La mairie n'est pas **compétente** pour prendre des **mesures de police qui reposent sur d'autres nécessités que l'ordre public** (adaptées, nécessaires et proportionnées)

recours
au fond

16 DECEMBRE 2019

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

CALAIS

REQUÉRANT.ES

Auberge des migrants, La Cabane juridique, Care4Calais, Gynécologie sans frontières, Help Refugees, la Ligue des Droits de l'Homme, le réveil voyageur, Salam, le Secours catholique et Utopia 56
+ 2 personnes exilées

Représenté.es par Me Bonnier et Me Crusoe

Recours contre le Département du Pas-de-Calais, le préfet du Pas-de-Calais, la commune de Calais et la communauté d'agglomération Grand Calais Terres et Mers

DÉCISION

Le juge enjoint aux autorités de mettre en place :

- De nouveaux **points d'eau**
- Des **toilettes**
- Un accès à des **douches**
- Une **identification des MNA**
- Des **départs vers les CAO**



31 JUILLET 2017

appel

Le **Ministre de l'Intérieur** et la **commune de Calais** font appel.

référé
liberté

26 JUIN 2017



DEMANDES

- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- **Solutions d'hébergement**
- Inventaire des **ressources foncières**
- **Identification des MNA**
- Organisation de **départs vers les CAO**
- Mise en place de **maraudes d'informations**

ARGUMENTS DU JUGE

- Les accès à l'eau et à l'hygiène étaient **manifestement insuffisant** au regard des besoins élémentaires
- Les départs vers les CAO sont perçus comme une **alternative à la création d'un guichet unique** à Calais
- L'**absence de structure dédiée aux MNA** est une carence du département
- Il n'y avait **pas de preuve de carence des autorités publiques quant à l'hébergement** (annonce de la création de places) et le juge ne remet pas en cause des choix politiques
- Il n'y avait **pas assez de preuves démontrant l'insuffisance des maraudes d'informations** déjà assurées par les autorités publiques

DÉCISION

La décision de première instance est **confirmée** par le Conseil d'Etat

Tribunal administratif de Caen, juge des référés, 14 déc. 2017, n°1702204

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

OUISTREHAM

référé
liberté

14 DÉCEMBRE 2017



REQUÉRANT.ES

Association Solidarité Migrants Calvados, la
Cimade, ASTI 14 et ARCAL

Représenté.es par **Me Cavelier**

Recours contre la **commune de
Ouistreham**

DEMANDES

- Service de **repas**
- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- Solutions **d'hébergement**
- Inventaire des **ressources foncières**
- **Identification des MNA**
- Organisation de **départs vers les CAO**
- Mise en place de **maraudes d'information**

DÉCISION

REJET de la requête des associations

ARGUMENTS DU JUGE

- Existence de **services** fournis par les autorités publiques
- **Pas de preuve** que ces services sont insuffisants
- Les autorités avaient **annoncé** la création de places d'hébergement
- Le juge ne remet pas en question les **choix politiques**

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

CALAIS

REQUÉRANT.ES

Auberge des migrants, Care4Calais, La Cabane juridique/Legal Shelter, Gynécologie sans frontières, Le Secours Catholique, Help Refugees, Refugee Women's Center, Salam, Utopia 56, La Cimade

Représenté.es par **Me Gommeaux** et **Me Crusoé**

Interventions volontaires du GISTI et du Rapporteur spécial sur les droits à l'eau potable et à l'assainissement

Recours contre le **préfet du Pas-de-Calais**

DÉCISION

Le juge enjoint aux autorités de mettre en place :

- Un nouvel accès aux **WC**

L'ensemble des autres requêtes est **rejeté**.

référé
liberté

31 JUILLET 2018



DEMANDES

- Système de **collecte de déchets**
- Création d'un espace pour **laver le linge**
- Mise à disposition de **réceptacles** pour le transport de l'eau
- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- Ne pas procéder à une **expulsion sans information préalable**
- Mise en place de **maraudes d'information**

ARGUMENTS DU JUGE

- Des services étaient déjà mis en place par les **autorités publiques**
- La taille des bacs, ainsi que l'absence de mise à disposition de lave-linge et sèche-linge, ne caractérisent **pas une atteinte manifeste à une liberté fondamentale**
- L'insuffisance des services déjà mis en place **n'a pas été démontrée**
- En l'absence de données fournies par les associations requérantes, **le juge prend en considération celles de la préfecture** (estimation du nombre de personnes exilées, points d'eau, plage horaire, ...)
- La préfecture a avancé **l'absence de réunion** entre les autorités et les associations pour organiser la mise en place des **mesures indiquées dans la décision du 26 juin 2017**

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

DUNKERQUE

référé
liberté

9 MAI 2019



REQUÉRANT.ES

Auberge des Migrants, la Cimade, DROP
Solidarité, Fondation Abbé Pierre, GISTI,
Ligue des Droits de l'Homme, Médecins du
Monde, Refugee Women's Center et Salam
+ 2 personnes exilées

Représenté.es par **Me Gommeaux** et **Me
Crusoé**

Recours contre le **préfet du Nord**

DEMANDES

- Services de **repas**
- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- Ne pas procéder à une **expulsion sans information préalable**
- Suspendre les expulsions en attendant une **solution de relogement**
- Mettre fin à la **destruction et à la confiscation de biens**
- Mettre en place des **solutions d'hébergement**
- Mettre en place des **maraudes d'informations**

DÉCISION

REJET de la requête

ARGUMENTS DU JUGE

Le juge ne nie pas l'atteinte au droits fondamentaux, mais il estime qu'elle est **provisoire** puisque la fermeture du gymnase devrait entraîner une politique d'accueil et de prise en charge des personnes par la commune de Grande-Synthe



21 juin 2019

appel

Les **associations** requérantes font appel.

Devant le Conseil d'État, la commune de Grande-Synthe s'est associée aux conclusions des requérant-es

DÉCISION

Le Conseil d'État enjoint aux autorités de mettre en place :

- Des **points d'eau**
- Des **toilettes**
- Un accès à des **douches**

ARGUMENTS DU JUGE

- Intervention d'un **huissier** au préalable
- **Services** déjà mis en place par les autorités
- **Pas de preuve de l'insuffisance** de ceux-ci

Cour européenne des droits de l'homme, affaire *Khan c. France*, 28 février 2019, n°12267/16

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

CALAIS

recours

28 FÉVRIER 2019



REQUÉRANT.ES

Jamil Khan (mineur non accompagné)
Représenté par **Me Crusoé** et **Me Boisin**

Observations du Défenseur des droits de
l'Homme, de la CNCDH, du GISTI et de la
Cabane juridique

Recours contre **l'État français**

DEMANDES

Au regard des **conditions de vie** sur les campements, des **opérations de démantèlement** des lieux de vie, de **l'absence de prise en charge des mineur.es** par les autorités (département et services préfectoraux) malgré une décision du juge des enfants en l'espèce, et de **l'intérêt supérieur de l'enfant** ; le requérant demande à la Cour de reconnaître :

- la **violation de l'article 3** de la Convention européenne des droits de l'Homme par l'État français relatif à l'interdiction de la torture et des traitements inhumains et dégradants.
- la **violation de l'article 8** de la même Convention par l'État français relatif au respect de la vie privée et familiale, du domicile et des correspondances

DÉCISION

Reconnaissance de la **violation de l'article 3** par l'État français

ARGUMENTS DU JUGE

La Cour affirme la violation de l'article 3 au regard de :

- la **gravité** des traitements (durée et effets physiques et moraux)
- la **nature** des traitements (propres à humilier et avilir les personnes)

La Cour relève également les carences de l'État français quant à la **protection des enfants**.

Elle ne juge pas nécessaire d'examiner les griefs fondés sur l'article 8

Tribunal administratif de Lille, juge des référés, 22 sept. 2020, n°2006511
Conseil d'État, juge des référés, 25 sept. 2020, n°44793

CONTESTATION D'ACTES
ADMINISTRATIFS

CALAIS

REQUÉRANT.ES

Secours catholiques, Médecins du monde, Fédération des acteurs de la solidarité, Auberge des migrants, Utopia 56, Help Refugees, Prism the Gift Fund, Fondation Abbé Pierre, Emmaüs France, Ligue des droits de l'Homme, la Cimade, Syndicat des Avocats de France, Syndicat de la Magistrature

Représenté.es par **Me Spinosi** et **Me Sureau**

Interventions de Salam et observations du Défenseur des droits

Recours contre le **préfet du Pas-de-Calais**

référé
liberté

22 SEPTEMBRE 2020 

DEMANDES

- Suspendre l'exécution de 3 **arrêts interdisant les distributions gratuites de boissons et de denrées alimentaires** dans certaines zones de la ville en prévention des risques sanitaires (Covid-19)

DECISION

REJET de la requête

ARGUMENTS DU JUGE

- Pas de **preuve de l'insuffisance des services de l'État**
- L'arrêté n'avait fait que **déplacer les distributions**

appel

25 SEPTEMBRE 2020 

Les **associations** requérantes font appel.

DÉCISION

Le Conseil d'État **confirme la décision du tribunal administratif**

ARGUMENTS DU JUGE

Le juge estime qu'il n'y a **pas de disproportion** entre les objectifs de la mesure et les droits atteints

 L'affaire sera jugée au fond

CONTESTATION D'ACTES
ADMINISTRATIFS

CALAIS

REQUÉRANT.ES

Secours catholiques, Médecins du monde, Fédération des acteurs de la solidarité, Auberge des migrants, Utopia 56, Help Refugees, Prism the Gift Fund, Fondation Abbé Pierre, Emmaüs France, Ligue des droits de l'Homme, la Cimade, Syndicat des Avocats de France, Syndicat de la Magistrature

Représenté.es par **Me Spinosi** et **Me Sureau**

Interventions de Salam et observations du Défenseur des droits

Recours contre le **préfet du Pas-de-Calais**

recours
au fond

12 OCTOBRE 2022 

DEMANDES

- Suspendre l'exécution de 3 **arrêtés interdisant les distributions gratuites de boissons et de denrées alimentaires** dans certaines zones de la ville en prévention des risques sanitaires (Covid-19)

DÉCISION

Le juge **annule les arrêtés**

ARGUMENTS DU JUGE

- Le juge estime que le préfet n'a pas établi les **risques de troubles à l'ordre public** pour prendre ses arrêtés, ni leurs liens avec les distributions de denrées.
- Le juge estime que **plusieurs des associations n'avaient pas d'intérêt à agir** au regard de leurs objets statutaires

appel

27 FÉVRIER 2025 

Le **ministre de l'intérieur** fait appel de la décision

DÉCISION

La Cour administrative de Douai :

- confirme **l'annulation des arrêtés contestés**
- estime que **les requérant.es avaient tous.les intérêt à agir**

Tribunal administratif de Caen, juge des référés, 2 juin 2023, n°2301351
Conseil d'État, juge des référés, 3 juil. 2023, n°475136
Conseil d'État, juge de l'exécution, 1 déc.2023, n°487539

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

OUISTREHAM

REQUÉRANT.ES

Vents Contraires, Solidarités international,
la Cimade, CitoyenNES en Lutte -
Ouistreham et Collectif d'aide aux migrants
de Ouistreham
+ 6 personnes exilées
Représenté.es par **Me Crusoé**

Observations de la Défenseure des droits

Recours contre la **communauté
urbaine Caen la Mer-Normandie**, le
préfet du Calvados, la **commune de
Ouistreham** et le **centre communal
d'action sociale de Ouistreham Riva
Bella**

ARGUMENTS DU JUGE

- **Accès à l'eau et l'hygiène insuffisant**
- Carence de nature à **exposer les personnes à
des traitements inhumains et dégradants**

DÉCISION

Le Conseil d'État **confirme** le jugement

1 DÉCEMBRE 2023



demande
d'exécution

référé
liberté

2 JUIN 2023



DEMANDES

Demande de garanties d'accès à l'eau
potable et à des modalités d'hygiène
adaptées :

- Installation de **points d'eau**
- Installation de **sanitaires**
- Système d'accès à des **douches**

DÉCISION

Le juge enjoint aux autorités publiques de :

- Créer des **points d'eau**
- Créer des **latrines**
- Créer un dispositif d'accès à des **douches**

appel

3 JUILLET 2023



La **commune de Ouistreham** et le **ministre
de l'intérieur** font appel

DÉCISION

Le juge **rappelle les mesures** que les
autorités doivent prendre, prononce
des **astreintes** et enjoint la mairie à
communiquer les actes justifiant des
mesures prises

CONTESTATION D'ACTES
ADMINISTRATIFS

CALAIS

référé
liberté

11 JANVIER 2025



REQUÉRANT.ES

2 personnes organisatrices, Utopia 56, GISTI
(Groupe d'information et de soutien des
immigré.e.s) et **Ligue des droits de l'Homme**
Représenté.es par **Me Crusoe**

Recours contre la **Commune de Calais**

DEMANDES

- Suspension de **l'arrêté municipal interdisant la tenue d'une "marche contre les politiques mortifères à la frontière franco-britannique"**

DÉCISION

Le juge ordonne :

- la **suspension** de l'arrêté
- des **garanties** de la tenue de la manifestation

ARGUMENTS DU JUGE

- Pas de **compétence** de la maire
- Atteinte aux **libertés de réunion et d'expression**

Tribunal administratif de Lille, juge des référés, 10 juin 2025, n°2505113

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

CALAIS

référé
liberté

10 JUIN 2025



REQUÉRANT.ES

Calais Food Collective, Salam Nord Pas-de-Calais, Solidarités International

Représenté.es par **Me Crusoé**

Recours contre le **préfet du Pas-de-Calais**, la **commune de Calais**, et la **communauté d'agglomération Grand Calais Terres et Mers**

DEMANDES

- Fournir des **équipements pour la collecte des déchets**

DÉCISION

REJET de la requête

ARGUMENTS DU JUGE

Pour le juge :

- Les associations n'ont **pas prouvé les carences relatives à la collecte de déchets hebdomadaire** et à **l'accessibilité des points de collecte**

AMÉLIORATION DES
CONDITIONS DE VIE

DUNKERQUE

REQUÉRANT.ES

Médecins du monde, Utopia 56, Human Rights Observers, Salam, Roots et Refugee women's center

Représenté.es par Me Laïd et Me Basili

Interventions de la Fédération des acteurs de la solidarité, de Solidarités International, de la Fédération nationale des unions de jeunes avocats, et l'Union des jeunes avocats, le conseil national des barreaux

Recours contre la **Commune de Loon Plage**, la **commune de Grande-Synthe**, la **Communauté urbaine de Dunkerque**, l'**Agence régionale de santé des Hauts-de-France**, le **Syndicat de l'eau du Dunkerquois**, le **Département du Nord**, le **Centre hospitalier de Dunkerque** et le **Préfet du Nord**

DÉCISION

Le juge enjoint aux autorités de :

- Créer un dispositif de **ramassage des déchets**
- Mettre à disposition des récipients pour le **transport de l'eau**
- Installer des **points d'eau**
- Installer des **toilettes**
- Mettre en place un système d'accès à des **douches**
- Mettre en place des **maraudes d'information pour les MNA**

20 JANVIER 2026

appel

Les **associations** requérantes font appel

ARGUMENTS DU JUGE

- Services **existants** et **non saturés**
- Conformité avec les **règles humanitaires**

référé
liberté

4 DÉCEMBRE 2025

DEMANDES

- Service de **repas**
- Dispositif de ramassage des **déchets**
- Espace pour laver le **linge**
- Récipients pour le **transport de l'eau**
- Installation de **points d'eau**
- Installation de **toilettes**
- Système d'accès à des **douches**
- Ne pas procéder à des **expulsions sans information préalable**
- Mettre fin à la **destruction et la confiscation de biens**
- Renforcer les équipes médicales de la **PASS**
- Ouverture de créneaux de **consultations pour la santé mentale**
- Création d'un **emplacement pour les associations**
- Dispositifs spécifiques pour les **personnes les plus vulnérables** (victimes de traite, victimes de naufrage, ...)
- Ouverture d'un **guichet d'accueil** pour les demandeur.ses d'asile
- Mise en place de **maraudes d'information**

ARGUMENTS DU JUGE

- Il existe déjà des **services fournis** par les autorités publiques, ou ceux-ci ont été annoncés
- Il n'a pas été démontré que les services existants étaient **insuffisants**
- Il n'a pas été prouvé qu'il n'y a pas **d'information** avant les expulsions, que les effets sur place ne sont pas **abandonnés**, ou que les confiscations ou destructions de biens sont **systématiques**

DÉCISION

Le Conseil d'État **confirme** la décision

II - COMPARATIF DES REQUÊTE ET DES GAINS



A - DEMANDES ET GAINS

Contentieux relatifs à l'amélioration des conditions de vie

Reconnaissance de la violation de l'article 3 de la CEDH

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Reconnaissance des traitements inhumains et dégradants	1	1 * CEDH, affaire Khan c. France, 28 février 2019	0

Amélioration des conditions matérielles de vie

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées
Services de repas	5	0	5 TA Lille, 2 nov. 2015 TA Lille, 22 mars 2017 * TA Caen, 14 déc. 2017 TA Lille, 9 mai 2019 TA Lille, 4 décembre 2025
Ramassage des déchets	4	2 * TA Lille, 2 nov. 2015 TA Lille, 4 décembre 2025	2 * TA Lille, 31 juil. 2018 TA Lille, 10 juin 2025
Espace pour laver le linge	3	1 * TA Lille, 2 nov. 2015	2 TA Lille, 31 juillet 2018 * TA Lille, 4 déc. 2025
Récipients pour le transport de l'eau	2	1 * TA Lille, 4 déc. 2025	1 * TA Lille, 31 juillet 2018
Installation de points d'eau	7	5 TA Lille, 2 nov. 2015 TA Lille 26 juin 2017 * TA Lille, 9 mai 2019 TA Caen, 2 juin 2023 TA Lille, 4 déc. 2025	2 * TA Caen, 14 déc. 2017 TA Lille, 31 juil. 2018
Installation de toilettes	7	6 TA Lille, 2 nov. 2015 TA Lille 26 juin 2017 * TA Lille, 31 juil. 2018 TA Lille, 9 mai 2019 TA Caen, 2 juin 2023 TA Lille, 4 déc. 2025	1 * TA Caen, 14 déc. 2017
Système d'accès à des douches	7	5 TA Lille, 2 nov. 2015 TA Lille 26 juin 2017 * TA Lille, 9 mai 2019 TA Caen, 2 juin 2023 TA Lille, 4 déc. 2025	2 * TA Caen, 14 déc. 2017 TA Lille, 31 juil. 2018
Assainissement des terrains	1	0	1 * TA Lille, 2 nov. 2015

Protection face aux expulsions

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Ne pas procéder à une expulsion sans information préalable	3	0	3 TA Lille, 31 juill. 2018 * TA Lille, 9 mai 2019 TA Lille, 4 décembre 2025
Suspendre les expulsions en attendant une solution de relogement	1	0	1 * TA Lille, 9 mai 2019
Mettre fin à la destruction et la confiscation de biens	2	0	2 * TA Lille, 9 mai 2019 TA Lille, 4 déc. 2025
Solution d'hébergement	4	0	4 TA Lille, 2 nov. 2015 * TA Lille, 26 juin 2017 TA Caen, 14 déc. 2017 TA Lille, 9 mai 2019
Inventaire des ressources foncières	3	0	3 TA Lille, 2 nov. 2015 * TA Lille, 26 juin 2017 TA Caen, 14 déc. 2017
Mise à l'abri des personnes en situation d'extrême précarité	1	0	1 * TA Lille, 2 nov. 2015

Accès à la santé

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Accompagnement à la PASS	1	0	1 * TA Lille, 2 nov. 2015
Equipe médicale et sociale mobile	1	0	1 * TA Lille, 2 nov. 2015
Renforcer les équipes médicales de la PASS	1	0	1 * TA Lille, 4 déc. 2025
Créneaux de consultation pour la santé mentale	1	0	1 * TA Lille, 4 déc. 2025

Garanties d'accès

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Création d'un emplacement pour les associations	1	0	1 * TA Lille, 4 déc. 2025
Permettre l'accès aux services d'urgence	1	1 * TA Lille, 2 nov. 2015	0

Protection des personnes vulnérables

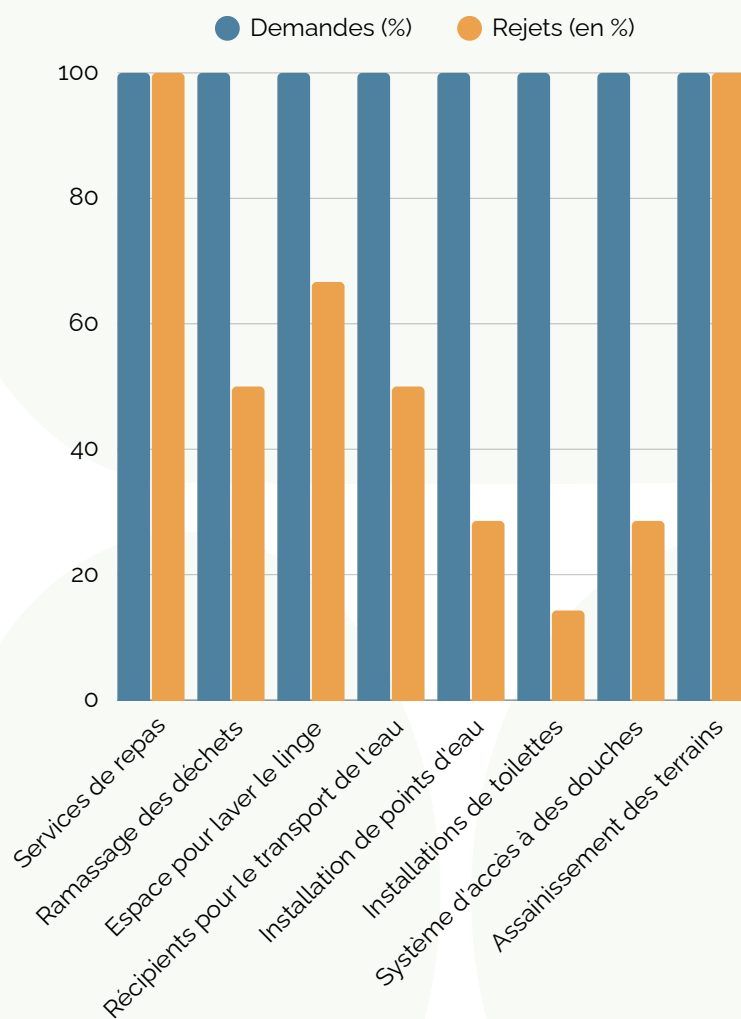
Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Identification des MNA	3	2 TA Lille, 26 juin 2017 * TA Lille, 4 déc. 2025	1 * TA Caen 14 déc. 2017
Dispositifs spécifiques pour les personnes les plus vulnérables	1	0	1 * TA Lille, 4 déc. 2025

Informations et orientations

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Assurer l'enregistrement des demandes d'asile	1	0	1 * TA Lille, 2 nov. 2015
Organiser des départs vers les CAO	2	1 * TA Caen, 14 déc. 2017	1 * TA Lille, 26 juin, 2015
Ouverture d'un guichet d'accueil pour les demandeur-ses d'asile	1	0	1 * TA Lille, 4 déc. 2025
Maraudes d'informations	5	2 * TA Lille, 9 mai 2019 TA Lille, 4 décembre 2025	3 TA Lille, 26 juin 2017 * TA Caen, 14 déc. 2017 TA Lille, 31 juillet 2018

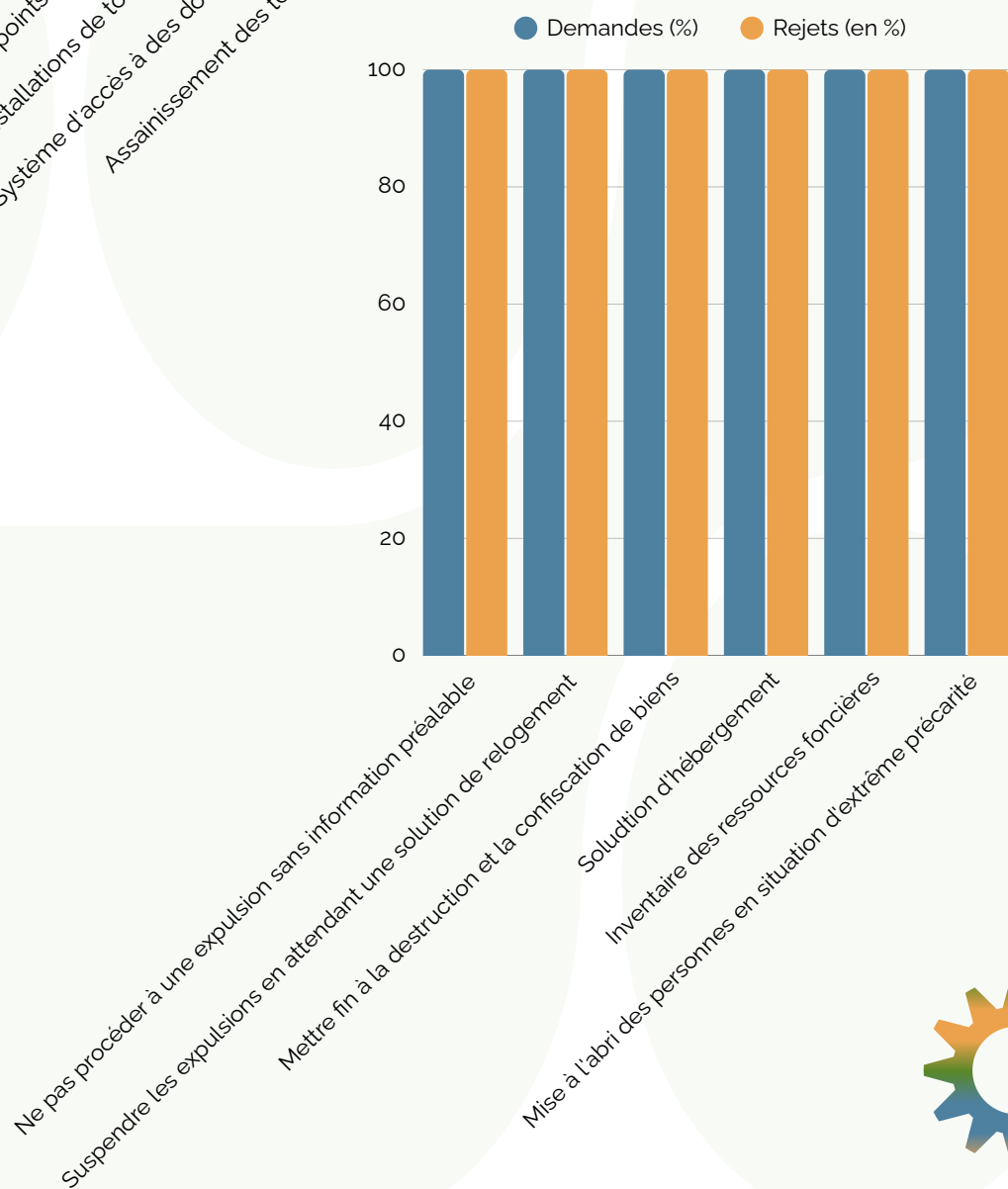
COMPARAISONS

Conditions matérielles de vie

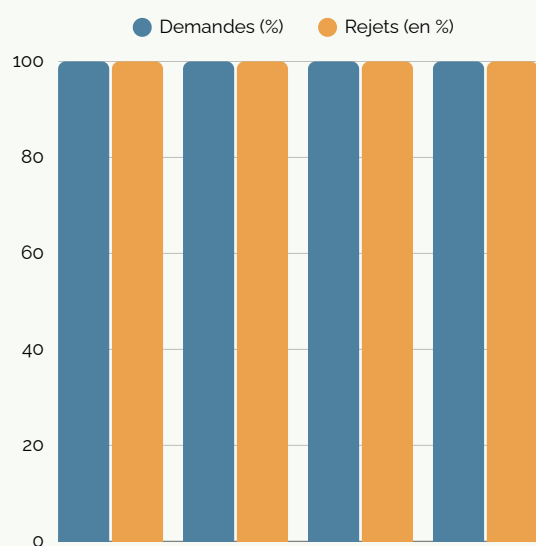


Il apparaît que les demandes matérielles (points d'eau, toilettes, douches) obtiennent plus facilement de **réponses positives**

Protection face aux expulsions



Accès à la santé



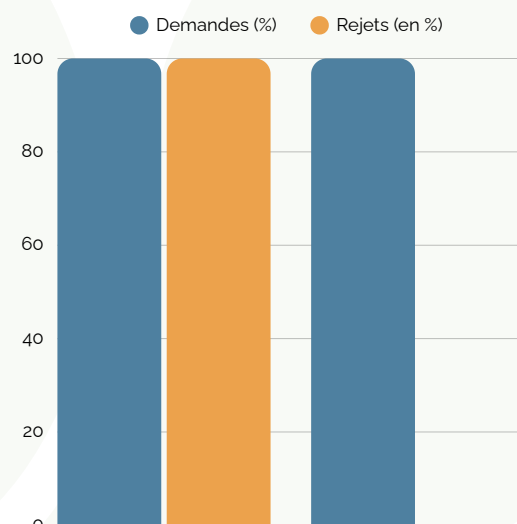
Accompagnements à la PASS

Equipe médicale et sociale mobile

Renforcer les équipes médicales de la PASS

Créneaux de consultations pour la santé mentale

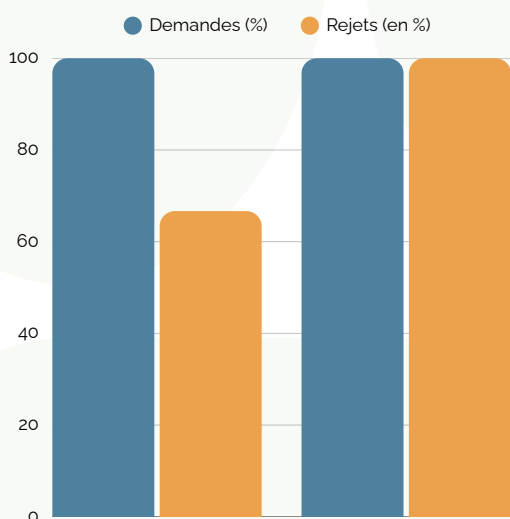
Garanties d'accès



Création d'un emplacement pour les associations

Permettre l'accès des services d'urgence

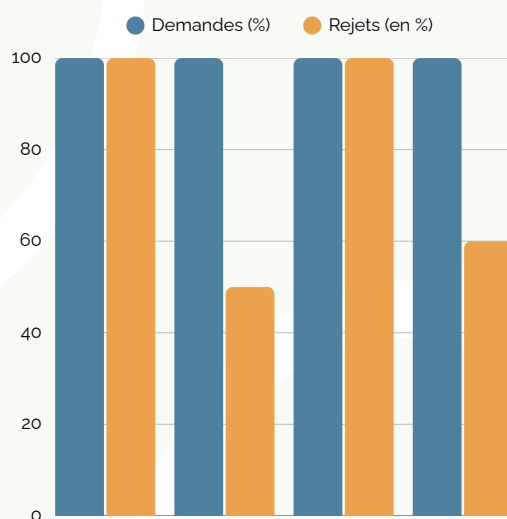
Protection des personnes vulnérables



Identification des MNA

Dispositifs spécifiques pour les personnes les plus vulnérables

Informations et orientations



Assurer l'enregistrement des demandes d'asile

Organiser des départ vers les centres d'accueil et d'orientation

Ouverture d'un guichet d'accueil pour les demandeur-ses d'asile

Maraudes d'informations

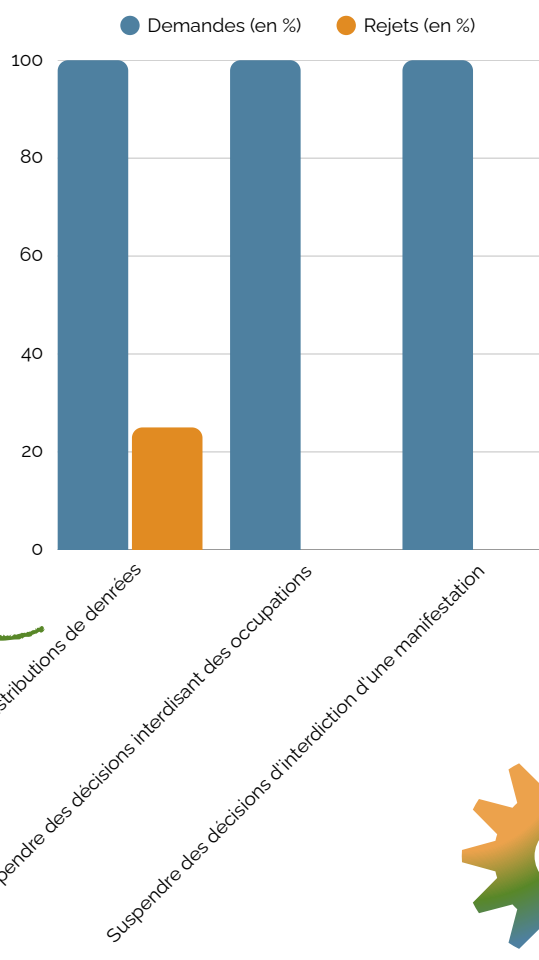
B - DEMANDES ET GAINS

Contentieux relatifs à la contestation d'actes administratifs

Type de demandes	Nombre de demandes dans les contentieux présentés	Nombre de fois où les demandes ont été rejetées	Nombre de fois où les demandes ont été acceptées
Suspendre des décisions contre des distributions de denrées	4	3 * TA Lille, 22 mars 2017 * TA Lille, 16 décembre 2019 * TA Lille, 12 octobre 2022	1 * TA Lille, 22 septembre 2020
Suspendre des décisions interdisant des occupations par les associations	2	2 * TA Lille, 22 mars 2017 * TA Lille, 16 décembre 2019	0
Suspendre des décisions d'interdiction de manifestation	1	1 * TA Lille, 11 janvier 2025	0

COMPARAISON

Dans ce type de contentieux, toutes les demandes ont été **satisfaites**, à l'exception d'un référé-liberté pour lequel la condition d'urgence n'était pas caractérisée



III - MOTIVATIONS DU JUGE



A - Arguments récurrents avancés par le juge

- *Contentieux relatifs à l'amélioration des conditions de vie*

Reconnaissance de la violation de l'article 3 de la CEDH

Arguments favorables

- La CEDH reconnaît la violation de ce droit par la France : **grave** au regard de la durée et des effets ; et **dégradant** au regard de la nature du traitement, propre à humilier et avilir les personnes
- Prise en considération de l'**extrême vulnérabilité des enfants**

Amélioration des conditions matérielles de vie

Arguments favorables

- Preuve de l'**absence de service** et du risque d'insalubrité (ramassage des déchets)
- L'absence de ce service (distribution de récipients pour le transport de l'eau) **contribue à la difficulté d'accès à l'eau** et porte **atteinte à la dignité**
- Accès **manifestement insuffisant au regard des besoins élémentaires** en matière d'hygiène (installation de points d'eau, toilettes, douches)
- Preuve que ce manque **met en danger la santé physique et mentale, et la sécurité** des personnes exilées (installation de points d'eau, toilettes, douches)
- Carence de nature à **exposer les personnes exilées à des traitements inhumains et dégradants** (installation de points d'eau)

Arguments défavorables

- Existence d'un **service similaire** mis en place par les pouvoirs publics
- Pas de **preuve de carence** des autorités publiques
- Pas de **preuve que les services existants sont insuffisants**
- Pas de preuve que l'absence de ce service **constitue un manque** (espace pour laver le linge, récipients pour le transport de l'eau)
- L'absence de ce service ne constitue pas une **atteinte grave et manifestement illégale à la dignité humaine** (espace pour laver le linge)
- **Pas d'explication précise** (assainissement des terrains)

Protection face aux expulsions

Arguments défavorables

- Pas de **preuve de la carence des autorités publiques** (information préalable, destruction ou confiscation de biens, solutions d'hébergement)
- **Atteinte seulement provisoire aux droits fondamentaux** lors d'une expulsion puisqu'après une destruction, la commune devra mettre en œuvre une politique d'accueil
- **Annonce par les autorités publiques** de la volonté d'ouvrir des places d'hébergement et de prendre en charge les personnes vulnérables
- **Pas de remise en question des choix politiques** (inventaire des ressources foncières disponibles)

Accès à la santé

Arguments défavorables

- Pas de **preuve de l'insuffisance ou de la saturation des dispositifs** de l'administration (renforcement des équipes médicales de la PASS)
- **Annonces par les autorités publiques** du renforcement des dispositifs existants (accompagnement à la PASS, mise en place d'une équipe mobile)
- Mesure **en dehors de l'office** du juge des référés (ouverture de créneaux de consultations pour la santé mentale)

Garanties d'accès aux lieux de vie pour les tiers

Arguments favorables

- Accès **manifestement impossible** (pour les services de secours)

Arguments défavorables

- Pas de **preuve de la carence** des autorités publiques
- Par manque de preuves, **le juge se fonde sur les données fournies par les autorités**

Protection des personnes vulnérables

Arguments favorables

- Malgré l'existence de certains services, il apparaît que **l'absence de structure dédiée aux mineur.es non accompagnés** est une **carence du département**

Arguments défavorables

- Pas de **preuve de carence** dans les services des autorités publiques (identification des MNA, dispositifs spécifiques pour les personnes les plus vulnérables)

Informations et orientations

Arguments favorables

- Solution perçue comme une **alternative** à la création d'un guichet unique à Calais (organisation de départs vers les centres d'accueil et d'orientation)
- Preuve d'une absence de service** (maraudes d'information pour les MNA)

Arguments défavorables

- Pas de **preuve de carence** dans les services des autorités publiques
- Pas de carence des autorités publiques** dans l'accès à l'information (sauf pour les MNA)
- Par manque de preuves, **le juge se fonde sur les données fournies par les autorités**

Récurrence des arguments

Service existant	36%
Service annoncé par les autorités	11%
Manque de preuve de l'absence ou de la carence de ces services	44%
Autres.	8%

B - Arguments récurrents avancés par le juge

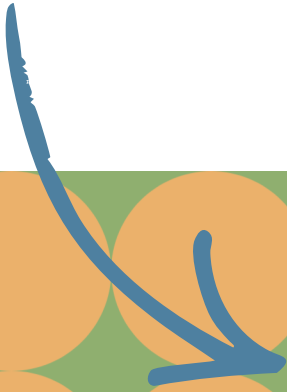
- *Contentieux relatifs à la contestation d'actes administratifs*

Arguments favorables

- Atteinte à la **liberté d'aller et venir** et à la **liberté de réunion** (interdiction des distributions, interdiction des occupations)
- Atteinte à la **liberté de réunion** et à la **liberté d'association** (interdiction d'une manifestation)
- Atteinte au **droit de ne pas subir de traitements inhumains et dégradants** (interdiction des distributions, interdiction des occupations)
- **Incompétence de la mairie** (interdiction des distributions, interdiction de manifestation)

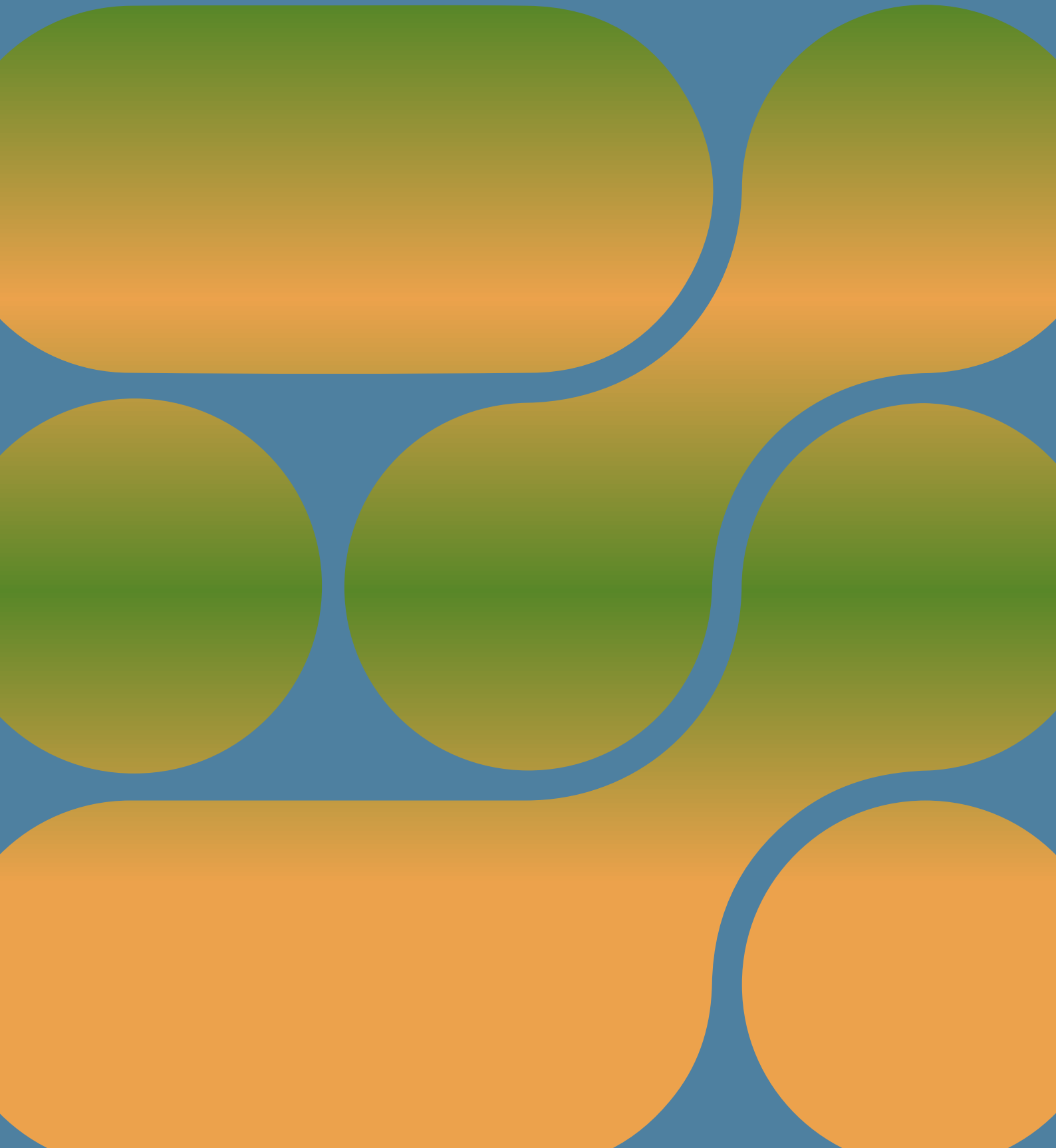
Arguments défavorables

- **Pas de caractère d'urgence** (référé liberté) : pas de disproportion entre les objectifs des arrêtés et les droits atteints



L'ensemble des affaires a abouti à la suspension des actes administratifs contestés

IV - QUE RETENIR ?



QUE RETENIR ?

LES PREUVES

- Prouver l'**absence**, les **carences** ou les **risques** des dispositifs existants.
- Sans preuves et données suffisantes, **le juge se fonde sur les celles des autorités publiques**.
- **Stocker des preuves** en amont, et faire des **relances auprès de l'administration** pour prouver qu'elle est au courant des problèmes rencontrés.

- **Certaines demandes obtiennent plus facilement des réponses positives** (plus documentées, moins politiques), d'autres jamais.
- Il n'y a **pas de corrélation entre le nombre de demandes et le nombre de gains**.
- Faire des **demandes chiffrées** permet au juge de ne pas renvoyer l'organisation à une réunion commune entre les autorités publiques et les associations

LES DEMANDES

LE DROITS ET TEXTES INVOQUES

- L'atteinte au droit de **ne pas subir des traitements inhumains et dégradants** est souvent retenue, la protection spécifique des enfants également.
- **D'autres droits** pourraient être utilisé : droit à un environnement sain, protection de la vie privée et familiale,, protection du domicile.

- Les **référés libertés** sont en grande majorité admis (critère d'urgence), et permettre d'avoir des réponses rapides.
- Un **recours au fond** présente des avantages (mesures plus longues), malgré les délais.

LES RECOURS

L'INTÉRÊT À AGIR

- L'intérêt à agir des associations est **toujours validé** par le juge.
- Les associations ont intérêt à agir quand leur **objet** a un lien avec le contentieux, et que leur bureau ou conseil d'administration (en fonction des statuts) produit une **délibération** autorisant leur intervention dans le contentieux.

- Les interventions volontaires d'autres associations sont **toujours admises** (intérêt à agir).
- Les interventions volontaires et les observations fournies par d'autres organes (défenseur.e des droits, comités, ...) sont **souvent citées par le juge** dans sa décision.
- Les interventions et observations se produisent souvent lors de **gros contentieux** (nombreuses demandes).
- Les requêtes accompagnées d'interventions et d'observations obtiennent plus souvent des **réponses favorables**, mais celles-ci sont également **liées à d'autres éléments** (contentieux important).

LES INTERVENTIONS

L'EXECUTION

- Saisir le juge d'appel pour obtenir l'exécution des mesures permet de **rappeler à l'administration ses obligations découlant d'une décision antérieure**.
- La majorité du temps, les **frais de justice** sont remboursés en cas de victoire.

- Il est possible pour des associations de **saisir la Cour européenne des droits de l'Homme** (conditions strictes de représentations des adhérent.es).
- Mais, il existe des **difficultés formelles** (délais, représentations, contact avec la victime) et **idéologiques** (décisions non respectées, Cour perçue comme trop en faveur des droits humains,, risque de durcissement de sa jurisprudence, ...)

LES JURIDICTIONS INTERNATIONALES